OBSERVATOIRE DE L'AUTONOMIE STRATEGIQUE

Observatoire 7 – 5 juin 2026

ETATS-UNIS

"Les cerveaux malades de l'Amérique de Trump", Laura K. Field, Marlène Laruelle, Arnaud Miranda , le 10 mai 2026

https://legrandcontinent.eu/fr/2026/05/10/les-cerveaux-malades-de-lamerique-de-trump/

Furious Minds de Laura Field révèle comment une Nouvelle Droite MAGA, alliant le Claremont Institut, post-libéraux et nationaux-conservateurs, a intellectuellement structuré le trumpisme, transformant un mouvement populiste en projet illibéral, nativiste et anti-libéral, rompu avec le conservatisme traditionnel. Ces intellectuels, souvent issus d'institutions prestigieuses, exploitent les failles du libéralisme (perte de sens, individualisme) pour promouvoir un État autoritaire, souverainiste et homogène, en s'appuyant sur des références philosophiques (Platon, Schmitt) et des réseaux médiatiques influents. Field alerte : sous-estimer leur cohérence idéologique et leur capacité à séduire (notamment les jeunes) revient à ignorer leur impact durable sur la politique américaine et européenne.

"L'Occident des tech bros", Tariq Krim, 26 avril 2026, Cybernetica

https://www.cybernetica.fr/loccident-des-tech-bros/

Palantir, porté par Peter Thiel et Alex Karp, a imposé son logiciel Maven comme un outil indispensable au renseignement américain, créant une dépendance structurelle via un modèle de « *défense software as a service* », évitant ainsi les écueils d'une privatisation ouverte comme celle tentée par Blackwater. Son manifeste de 2026 sert d'écran de fumée pour masquer sa stratégie réelle (intégration de l'IA générative, consolidation de son emprise sur les données) tandis que le réseau PayPal Mafia (entreprises, fonds, médias, relais politiques) verrouille son influence sur 30 ans, combinant technologie, pouvoir et idéologie. Cependant, l'essor de Claude (Anthropic) menace ce monopole en offrant aux analystes une autonomie face à Maven, dont les biais et l'opacité (ex. : bombardement en Iran) révèlent les risques systémiques d'une dépendance non maîtrisée.

FRANCE

Une menace complexe et croissante : comment la France se prépare à la cyberguerre, Nicolas Barotte, le 14 mai 2026

https://www.lefigaro.fr/international/une-menace-complexe-et-croissante-comment-la-france-se-prepare-a-la-cyberguerre-20260512?utm_source=app&utm_medium=share&utm_campaign=android_Figaro

Face à des cyberattaques de plus en plus sophistiquées, la France modernise sa stratégie militaire pour contrer les menaces numériques étrangères. Sous l'égide du Comcyber et de l'ANSSI, le pays développe désormais des capacités offensives en plus de ses systèmes de défense traditionnels. La protection des infrastructures critiques et la lutte contre la désinformation sont devenues des priorités absolues de la sécurité nationale. Pour réussir cette transition, l'État doit surmonter le défi du recrutement d'experts face à la concurrence féroce du secteur privé.

Normes illogiques, amendes qui ne profitent qu'à l'État... Cette note qui dénonce l'échec cuisant de l'Europe face au fiasco des fuites de données, Steve Tenré, le 19 mai 2026

https://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/normes-illogiques-amendes-qui-ne-profitent-qu-a-l-etat-cette-note-qui-denonce-l-echec-cuisant-de-l-europe-face-au-fiasco-des-fuites-de-donnees-20260519?utm_source=app&utm_medium=share&utm_campaign=android_Figaro

Huit ans après son lancement, le RGPD européen est qualifié de fiasco face à l'explosion continue des fuites de données massives. La note dénonce des règles administratives illogiques qui étouffent les entreprises au lieu de les inciter à une protection technique efficace. Le système est critiqué car les lourdes amendes infligées profitent exclusivement aux budgets des États plutôt qu'aux citoyens victimes. Cette approche punitive pénalise la compétitivité numérique de l'Europe sans réussir à neutraliser la menace des cybercriminels.

INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

Méga-contrats, secret-défense : les liaisons dangereuses du Pentagone avec les IA américaines - Edouard de Mareschal, le 11 mai 2026

https://www.lefigaro.fr/international/mega-contrats-secret-defense-les-liaisons-dangereuses-du-pentagone-avec-les-ia-americaines-20260510?utm_source=app&utm_medium=share&utm_campaign=android_Figaro

Le Pentagone intensifie ses alliances financières avec les géants de la tech pour intégrer l'intelligence artificielle au cœur de la défense américaine. Cette course à l'innovation vise à contrer l'influence chinoise, mais engendre une dépendance stratégique envers des firmes privées opaques. L'utilisation du secret-défense limite la transparence sur le développement d'algorithmes capables d'orienter les décisions de frappes militaires. L'article alerte sur les dérives éthiques et démocratiques liées à cette automatisation croissante de la guerre par les algorithmes de la Silicon Valley.

"La Cité artificielle et l'IA à visage humain", Alessandro Aresu , 25 mai 2026, Le Grand Continent

https://legrandcontinent.eu/fr/2026/05/25/la-cite-artificielle-et-lia-a-visage-humain/

En mai 2026, le pape Léon XIV signe l'encyclique « *Magnifica Humanitas* » sur l'IA, aux côtés de Christopher Olah, cofondateur d'Anthropic, entreprise devenue un leader du secteur grâce à son approche humaniste et éthique, son succès économique (Claude Code, rentabilité record) et son positionnement géopolitique (refus des contrats militaires controversés). Anthropic incarne une convergence entre technologie et théologie, interrogeant l'intériorité des modèles d'IA et leur alignement avec les valeurs humaines, tout en attirant les meilleurs talents (comme Andrej Karpathy) et en affichant une culture d'entreprise fondée sur des principes.

La présence d'Olah au Vatican illustre comment l'Église et Anthropic abordent ensemble l'IA comme un enjeu de civilisation, mêlant rigueur technique et réflexion philosophique pour en maîtriser les implications.

"Human rights and artificial intelligence", CDDH, Conseil de l'Europe, Avril 2026

https://media.licdn.com/dms/document/media/v2/D4E1FAQFTs_9FQHPsfg/feedshare-document-pdf-analyzed/B4EZ4Ygxd9IcAY-/0/1778527710843?e=1779321600&v=beta&t=FvOzt7RoamhpYKBqvclBu0Gho56Vh3HXgTRQZ7Rmt80

Le *Manuel sur les droits humains et l'intelligence artificielle* du Conseil de l'Europe (2026) analyse les opportunités et risques de l'IA pour les droits fondamentaux, en encadrant son utilisation par des principes comme la transparence, la non-discrimination et la protection des données. Il aborde les enjeux sectoriels (justice, sécurité, immigration, santé, démocratie) où l'IA peut menacer des droits comme la vie privée, l'équité ou l'accès à des recours. L'objectif est de concilier innovation technologique et respect des droits humains via des cadres juridiques et des évaluations des risques.

"2028: Two scenarios for global AI leadership", Anthropic , le14 mai 2026

https://www.anthropic.com/research/2028-ai-leadership

Les États-Unis et leurs alliés doivent maintenir leur avance en IA face à la Chine, dont les laboratoires contournent les contrôles à l'exportation via des puces illégales et des attaques de distillation pour copier les modèles américains, risquant une répression automatisée et un basculement géopolitique. Deux scénarios pour 2028 : soit les démocraties renforcent les contrôles (puces, distillation) et verrouillent une avance de 12-24 mois, soit la Chine rattrape

son retard, imposant des normes autoritaires et une domination technologique. L'enjeu est de fermer les failles (smuggling, centres de données offshore) et de promouvoir l'IA américaine pour éviter un monde où l'IA sert la répression plutôt que le progrès.

UNION EUROPEENNE

"L'AI Act vient d'être réécrit",Lionel Klein, le 09 mai 2026

https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7458529596943056896/

L'AI Act, révisé, reporte ses obligations à 2027-2028 et élargit les exemptions, reconnaissant implicitement son inapplicabilité technique — un aveu de faiblesse réglementaire. Pour les RSSI, le report ne supprime pas les risques (agents autonomes sur données sensibles, *supply chain* IA exposées), mais l'obligation de les documenter, créant une zone grise dangereuse.L'Europe protège désormais les entreprises contre sa propre loi : attendre Bruxelles, c'est prendre 24 mois de retard face à des concurrents qui agissent déjà.

" L'universalité des valeurs européennes", Jean-Dominique Giuliani, le 1er juin 2026,

https://www.jd-giuliani.eu/fr/article/cat-2/1159_L-universalite-des-valeurs-europeennes.html

L'encyclique « Magnificat Humanitate » du Pape Benoît XIV pose la « dignité humaine universelle » comme principe fondamental face aux conflits et aux défis éthiques de l'intelligence artificielle. Le texte réaffirme la centralité de la *Personne humaine,* qui doit être protégée de toute réduction à une marchandise ou une donnée, et dont le respect détermine le caractère démocratique des gouvernements. C'est un appel aux Européens pour qu'ils consolident leur modèle fondé sur ces valeurs et luttent contre ceux qui annoncent leur déclin.

RESILIENCE

"**Maîtriser ses dépendances Le vrai levier de la souveraineté numérique**", Eric Salobir, mai 2026, Human Technology Foundation,

https://www.human-technology-foundation.org/fr-news/rapport-maitriser-ses-dependances-le-vrai-levier-de-la-souverainete-numerique---19-mai-2026

Le rapport « *Maîtriser ses dépendances* » explique que la souveraineté numérique repose sur la capacité à comprendre, arbitrer et maîtriser ses dépendances technologiques (cloud, IA, connectivité, données) plutôt que sur une indépendance totale, impossible dans un monde interdépendant. Il propose une méthode structurée (scénarios de rupture, curseurs d'arbitrage, cas d'usage) pour évaluer les compromis entre performance, coût et résilience, en hiérarchisant les dépendances (supportables à inacceptables) et en testant leur robustesse. La souveraineté numérique y est présentée comme une démarche dynamique, nécessitant des choix explicites et

pilotés dans le temps, où la dépendance subie devient un risque, tandis que la dépendance arbitrée devient un levier.